

Минеральные краски Чеченской автономной области

Из минеральных красок в Чечне установлены охра и мумия. (Известны они в двух пунктах Чечни; в Шатоевском районе возле с. Малые Варанды и в Веденском районе около с. Ведено. Стратиграфическое положение этих красок не совсем ясно. Условно они нами отнесены к майкопским отложениям.

Охра. Желтая охра [2, 5, 4, 6, 7] установлена рекогносцировочными работами Шаповалова в 1929 г. На левом берегу р. Чанты-Аргуна, в 2 км к западу от с. Малые Варанды, в лесу, под листовым покровом, под слоем мумии, имеющей в среднем мощность в 1,2 м, залегает желтая охра. Она представляет буровато-желтую землистую влажную массу, при высыхании легко разминаемую рукою в порошок и легко дезагрегирующуюся водой. Мощность в среднем 1,8 м. (В подошве ее залегает песчаная темносерая глина (табл. 1).

Таблица 1

Анализ образца темносерой глины (в %)						
Потери при прокал.	SiO ₂	CaO	MgO	SO ₃	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃
22,60	5,40	0,34	0,29	0,61	66,24	4,16

Залежь (по Шаповалову) распространена на площади 25 500 м² запас по категории С 45 900 м³.

Порода употребляется жителями прилегающих селений как краска для раскрашивания стен сакль. Месторождение, привлекательное по своей сравнительной доступности, требует разведки для уточнения запасов, а также для определения качества охры путем опытных покрасок.

Образцы желтой охры доставлялись из района с. Ведено. Повидимому, они приурочены к левому берегу р. Шаубань, левого притока р. Хулхулау, а также к местности между с. Ведено и Дарго. Охры Веденского района также нуждаются в разведке.

Мумия [1–7]. В том же месторождении, в 2 км от с. Малые Варанды, под покровом листового перегноя залегает краснубурая землистая масса, легко разминаемая рукою в порошок и легко дезагрегирующаяся водой. По данным разведочных шурфов Шаповалова [6] мощность этой красной массы в среднем равна 1,2 м. Площадь распространения мумии подобно нижележащей охре определена в 25 500 м². При мощности в 1,2 м запасы определены в 30 600 м³ и, приняв вес 1 м в 500 кг, Шаповалов определяет запасы цифрой в 1 500 т. Качество мумии определено лишь в одной пробе из шурфа. Образец представлял собой вишневокрасную туфовидную массу с инкрустацией растительных остатков.

Анализ показан в табл. 2.

Таблица 2.

Потери при прокал.	В процентах					
	SiO ₂	CaO	MgO	SO ₃	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃
8,71	6,49	следы	следы	0,25	77,49	6,89

Произведенные опыты покрасок на масле дали хорошие результаты.

Как и для охры, для мумии необходима разведка с определением мощности, площади и характера залегания, опробованием и исследованием как химического характера, так и красящих свойств. Транспортные условия для мумии, естественно, одинаковы с охрой.

Мумия доставлялась и из Веденского района, видимо, из той же местности, что и охра.

У Меллера [5] мы находим, видимо, относительно той же местности указание на наличие железной руды в 2 километрах к юго-западу от с. Ведено по р. Шаубань, левому притоку р. Хулхулау. По данным инж. Пилева (1860 г.) и Карпинского (1864 и 1868 гг.), исследовавших это месторождение, руда залегает гнездами и стяжениями, неравномерно рассеянными в толще красной глины, подчиненной сланцам и песчаникам, слагающим береговые обнажения речки. Главное скопление руд, которое разрабатывалось еще при Шамиле, находится на правом берегу реки по отлогому склону возвышенности, отделяющей р. Щумок от Хулхулау. Здесь глинистый слой лежит прямо под черноземом, а рудные гнезда, выходящие иногда на поверхность, достигают довольно больших размеров и образуют так называемые рудные мешки. Кроме того, они встречаются в большом количестве разбросанными и на самой поверхности. Анализ руды, сделанный лабораторией управления горной части на Кавказе и в Закавказье, дан в табл. 3.

Таблица 3

Кремнезема	Железа	Глинозема	Меди	Марганца	Извести	Воды	Горючих	Всего
47,10	41,73	15,26	1,04	0,87	следы	3,27	9,14	98,14

По данным тех же исследователей в аналогичных условиях руда имеется в ущелье р. Хулхулау на протяжении около 10 км ниже с. Ведено до с. Арджин-Аул, а также на всем расстоянии между с. Ведено и Дарго (на восток по левой стороне р. Дарго).

Возможно, что речь здесь идет о майкопских сидеритах. Во всяком случае, проверка этих данных представляет интерес.

Интересна также проверка указания старинного анализа на содержание 1,04 % Си.

Шаповалов [6] отмечает, что в районе с. Нуй, на вершине г. Вайнчыр-Корт обнаружены вишневокрасные плотные крупно- и мелкозернистые песчаники. Трещины песчаников заполнены порошковидной темнокрасной

землистой массой. Общая мощность песчаников определена в 50–60 м. Жители соседних селений, собирая этот порошок, употребляют его для окраски стен домов.

Был произведен анализ образца железисто-вишневокрасного плотного, крупнозернистого песчаника, приведенный в табл. 4.

Данных о пригодности этого железистого песчаника как краски в строительстве не имеется, так как испытания не производились.

Таблица 4

Потери при прокал.	В процентах					
	SiO ₂	CaO	MgO	SO ₃	Fe ₃ O ₃	Al ₂ O ₃
3,11	63,37	5,37	0,43	0,55	21,71	4,97

Помимо нуйского песчаника образцы мумии доставлялись из Итумкалинского района. Весьма возможно, что это и есть та железная руда в виде трещин в песчаниках, которая упоминается Кириченко [1], к востоку от с. Курой Хильдихароевского сельсовета.

Важнейшими проблемами в области минеральных красок Чечни являются:

1. Разведка Маловарандинского месторождения охры и мумии, расположенного в 45 км от Грозного и в 5 км от дороги из Грозного в Шатой. Запасы мумии исчислены Шаповаловым в 1 500 т и охры в 2 300 т. Ввиду рекогносцировочного характера обследования и не точности подсчетов запасы эти можно отнести к категории С.

2. Второстепенной задачей является разведка красок Веденского района, отстоящего от Грозного на 70–80 км, а также нуйских песчаников и краски Итумкалинского района. Эти вопросы необходимо решить комплексно с другими ископаемыми этих районов.

3. К кустарной разработке маловарандинских красок можно приступить немедленно.

Г. А. Максимович

Литература

1. **Кириченко Г. И.** Гидрогеологические и геологические исследования в западной половине Нагорной Чечни осенью 1928 г. Новочеркасск, 1929.

2. **Максимович Г. А.** Предварительный каталог твердых полезных ископаемых Чечни. Неопубликованная работа, 5 июля 1931.

3. **Максимович Г. А.** Полезные ископаемые Чеченской автономной области. Краткий очерк для сборника к десятилетию нацобластей Северокавказского края. Составлен 23 ноября 1931 г.

4. **Максимович Г. А.** Минеральные ресурсы Чеченской автономной области (рукопись).

5. **Меллер В. И.** и **Денисов М.** Полезные ископаемые и минеральные воды Кавказского края. 3-е изд. Горного Департамента, стр. IX + 596 + 1 карта, СПб, 1900.

6. **Шаповалов А. П.** Отчет о результатах экспедиции Научного о-ва Чеченской автономной области по изысканию цементных мергелей и гипсов в Нагорной Чечне летом 1929 г. Рукопись от 1/III 1930 г., стр. 27.

7. **Шаповалов А. П.** Горные богатства Чеченской автономной области. «Горный журнал» № 1, стр. 58–59, М.-Л. 1931.

Минеральные краски Чеченской автономной области

Из минеральных красок в Чечне установлены охра и мумия. Известны они в двух пунктах Чечни; в Шатоевском районе возле с. Малые Варанды и в Веденском районе около с. Ведено. Стратиграфическое положение этих красок не совсем ясно. Условно они нами отнесены к майкопским отложениям.

Охра. Желтая охра [2, 5, 4, 6, 7] установлена рекогносцировочными работами Шаповалова в 1929 г. На левом берегу р. Чанты-Аргуна, в 2 км к западу от с. Малые Варанды, в лесу, под листовым покровом, под слоем мумии, имеющей в среднем мощность в 1,2 м, залегает желтая охра. Она представляет буровато-желтую землистую влажную массу, при высыхании легко разминаемую рукою в порошок и легко дезагрегирующуюся водой. Мощность в среднем 1,8 м. В подошве ее залегает песчаная темносерая глина (табл. 1).

Таблица 1

Анализ образца темносерой глины (в %)

Потери при прокал.	SiO ₂	CaO	MgO	SO ₃	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃
22,60	5,40	0,34	0,29	0,61	66,24	4,16

Залежь (по Шаповалову) распространена на площади 25 500 м²; запас по категории С 45 900 м³.

Порода употребляется жителями прилегающих селений как краска для раскрашивания стен сакль. Месторождение, привлекательное по своей сравнительной доступности, требует разведки для уточнения запасов, а также для определения качеств охры путем опытных покрасок.

Образцы желтой охры доставлялись из района с. Ведено. Повидимому, они приурочены к левому берегу р. Шаубань, левого притока р. Хулхулау, а также к местности между с. Ведено и Дарго. Охры Веденского района также нуждаются в разведке.

Мумия [1—7]. В том же месторождении, в 2 км от с. Малые Варанды, под покровом листового перегноя залегает краснорубая землистая масса, легко разминаемая рукою в порошок и легко дезагрегирующаяся водой. По данным разведочных шурфов Шаповалова [6] мощность этой красной массы в среднем равна 1,2 м. Площадь распространения мумии подобно нижележащей охре определена в 25 500 м². При мощности в 1,2 м запасы определены в 30 600 м³ и, приняв вес 1 м³ в 500 кг, Шаповалов определяет запасы цифрой в 1 500 т. Качество мумии определено лишь в одной пробе из шурфа. Образец представлял собой вишневокрасную туфовидную массу с инкрустацией растительных остатков.

Анализ показан в табл. 2.

Таблица 2

Потери при прокал.	В процентах					
	SiO ₂	CaO	MgO	SO ₃	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃
8,71	6,49	следы	следы	0,25	77,49	6,89

Произведенные опыты покрасок на масле дали хорошие результаты.

Как и для охры, для мумии необходима разведка с определением мощности, площади и характер залегания, опробованием и исследованием как химического характера, так и красящих свойств. Транспортные условия для мумии, естественно, одинаковы с охрой.

Мумия доставлялась и из Веденского района, видимо, из той же местности, что и охра.

У Меллера [5] мы находим, видимо, относительно той же местности указание на наличие железной руды в 2 километрах к юго-западу от с. Ведено по р. Шаубань, левому притоку р. Хулхулау. По данным инж. Гилева (1860 г.) и Карпинского (1864 и 1868 гг.), исследовавших это месторождение, руда залегает гнездами и стяжениями, неравномерно рассеянными в толще красной глины, подчиненной сланцам и песчаникам, слагающим береговые обнажения р. чки. Главное скопление руд, которое разрабатывалось еще при Шамиле, находится на правом берегу реки по отлогому склону возвышенности, отделяющей р. Шумок от Хулхулау. Здесь глинистый слой лежит прямо под черноземом, а рудные гнезда, выходящие иногда на поверхность, достигают довольно больших размеров и образуют так называемые рудные мешки. Кроме того, они встречаются в большом количестве разбросанными и на самой поверхности. Анализ руды, сделанный лабораторией управления горной части на Кавказе и в Закавказье, дан в табл. 3.

Таблица 3

Кремне-зема	Железа	Глино-зема	Меди	Марган-ца	Из-вести	Воды	Горю-чих	Всего
47,10	41,73	15,26	1,04	0,87	следы	3,27	9,14	98,14

По данным тех же исследователей в аналогичных условиях руда имеется в ущелье р. Хулхулау на протяжении около 10 км ниже с. Ведено до с. Арджин-Аул, а также на всем расстоянии между с. Ведено и Дарго (на восток по левой стороне р. Дарго).

Возможно, что речь здесь идет о майкопских сидеритах. Во всяком случае, проверка этих данных представляет интерес.

Интересна также проверка указания старинного анализа на содержание 1,04% Си.

Шаповалов [6] отмечает, что в районе с. Нуй, на вершине г. Вайнчир-Корт обнаружены вишневокрасные плотные крупно- и мелкозернистые песчаники. Трещины песчаников заполнены порошковидной темнокрасной землистой массой. Общая мощность песчаников определена в 50—60 м. Жители соседних селений, собирая этот порошок, употребляют его для окраски стен домов.

Был произведен анализ образца железисто-вишневокрасного плотного, крупнозернистого песчаника, приведенный в табл. 4.

Данных о пригодности этого железистого песчаника как краски в строительстве не имеется, так как испытания не производились.

Таблица 4

Потери при про-кал.	В процентах					
	SiO ₂	CaO	MgO	SO ₃	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃
3,11	63,37	5,37	0,43	0,55	21,71	4,97

Помимо нуйского песчаника образцы мумии доставлялись из Итумкалинского района. Весьма возможно, что это и есть та железная руда в виде трещин в песчаниках, которая упоминается Кириченко [1], к востоку от с. Курой Хильдихароевского сельсовета.

Важнейшими проблемами в области минеральных красок Чечни являются:

1. Разведка Маловарандинского месторождения охры и мумии, расположенного в 45 км от Грозного и в 5 км от дороги из Грозного в Шатой. Запасы мумии исчислены Шаповаловым в 1500 т и охры в 2300 т. Ввиду рекогносцировочного характера обследования и не точности подсчетов запасы эти можно отнести к категории С.

2. Второстепенной задачей является разведка красок Веденского района, отстоящего от Грозного на 70—80 км, а также нуйских песчаников и краски Итум-калинского района. Эти вопросы необходимо решить комплексно с другими ископаемыми этих районов.

3. К кустарной разработке маловарандинских красок можно приступить немедленно.

Г. А. Максимович

Литература

1. Кириченко Г. И. Гидрогеологические и геологические исследования в западной половине Нагорной Чечни осенью 1928 г. Новочеркасск, 1929.
2. Максимович Г. А. Предварительный каталог твердых полезных ископаемых Чечни. Неопубликованная работа, 5 июля 1931.
3. Максимович Г. А. Полезные ископаемые Чеченской автономной области. Краткий очерк для сборника к десятилетию нацобластей Северокавказского края. Составлен 23 ноября 1931 г.
4. Максимович Г. А. Минеральные ресурсы Чеченской автономной области (рукопись).
5. Меллер В. И. и Денисов М. Полезные ископаемые и минеральные воды Кавказского края. 3-е изд. Горного Департамента, стр. IX + 596 + 1 карта, СПб, 1900.
6. Шаповалов А. П. Отчет о результатах экспедиции Научного о-ва Чеченской автономной области по изысканию цементных мергелей и гипсов в Нагорной Чечне летом 1929 г. Рукопись от 1/III 1930 г., стр. 27.
7. Шаповалов А. П. Горные богатства Чеченской автономной области. „Горный журнал“ № 1, стр. 58—59, М.-Л. 1931.