

пещеры. Упомянуты сотрудники заповедника, спелеологи Самары, Уфы, Санкт-Петербурга, Москвы и другие «волонтеры», принимавшие участие в исследованиях пещеры и ее живописи. Особо следует отметить бескорыстную многолетнюю деятельность автора книги, геолога Ю. Ляхницкого и фотографа А. Юшко. Это им мы должны быть благодарны за незабываемую «виртуальную экскурсию».

Книга представляет интерес не только для археологов как сбор фактических материалов о рисунках и знаках пещеры, но и для геологов.

В.Н. Дублянский

Думитру Э. Особенности развития и современное состояние русской геоморфологической терминологии: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2008. 24 с.

Рецензии на авторефераты встречаются не часто. Однако мы посчитали, что эта работа, выполненная филологами, будет интересна многим специалистам по пещерам. Диссертация является первым опытом изучения русских терминов геоморфологии, в том числе и спелеологических. Материалом исследования послужили термины, представленные в толковых, переводных и этимологических словарях, научных периодических изданиях, учебниках.

Результаты исследования окажутся полезны при составлении словарей, поскольку помогут избежать неполноты, неточностей и ошибок при интерпретации терминов геоморфологии. Структура диссертации обусловлена основными задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

В главе 3 «Семантико-структурные особенности организации русской геоморфологической терминологии» описываются основные типы группировок русских геоморфологических терминов. Как пример, в главе рассматривается обилие определений основного термина **карст** и различия в подходах к их построению (географы и геоморфологи рассматривают **карст** как явление, обращая особое внимание на карстовые формы; геологи видят в нем полигенетический процесс; гидрогеологи и инженеры-геологи обычно понимают его как единство процесса и явления) вызывает к жизни десятки уточнений, обычно представленных в форме прилагательного (какой карст имеется в виду) или в виде определения, пишущегося слитно с основным термином (например, гипокарст – карст ниже базиса эрозии). Необходимость упорядочения основных понятий и терминов карста не вызывает сомнения. Это связано с рядом причин. Изучением карста занимаются исследователи различного профиля: географы, геофизики, инженеры-геологи, гидротехники, горняки, спелеологи и др. Разноаспектность изучения карста и отсутствие официальной унификации понятий и терминов привели к тому, что одни и те же процессы и явления нередко выражаются разными терминами, другие же вообще не имеют соответствующих терминов. 6-10 определений имеют термины: блюдце, денудация, депрессия, западина, инфильтрация, каверна, камера, мульда, ниша; 11-20 – базис карстовый, галерея, грот, канал, котловина; 21-30 – вода карстовая, коррозия, стадия (развития карста); более 40 – воронка (60), карры (76), пещера (155), тип карста (322). Многие термины не имеют четкого авторского определения, являются внутренне противоречивыми, а некоторые – взаимоисключающими. Исследователям карста и специалистам стало трудно общаться как между собой, так и, особенно, с потребителями результатов исследований. Основная причина такого положения связана не столько со степенью «правильности» того или иного определения, сколько с необходимостью давать такие определения с целевых позиций, обусловленных инженерными, экономическими, экологическими, геологическими и другими потребностями. Анализ основного термина **карст** позволяет объединить все имеющиеся определения в одиннадцать групп.

Н.Г. Максимович

Поспелов Е. М. Туристу о географических названиях М.: «Профиздат», 1988. 192 с.
(http://www.skitalets.ru/books/names_pospelov/index.htm)